PANDUAN
REVIEWER INTERNAL PENELITIAN
UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG
TAHUN 2023

LEMBAGA PENELITIAN DAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
(LPPKM)

UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG TERAKREDITASI "B"

BERDASARKAN KEPUTUSAN BAN-PT NO.85/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/PT/IV/2020

JLN.A.YANI. LR. GOTONG ROYONG 9/10 ULU PALEMBANG

TELP. (0711) 510043 FAX. (0711) 514782

KATA PENGANTAR

Alhamdulilah, segala puji bagi Allah SWT yang telah memberi kemampuan kepada kami untuk menyelesaikan Panduan Reviewer Internal Penelitian Universitas PGRI Palembang Tahun 2023. Panduan ini di sesuaikan dengan buku pedoman penelitian Universitas PGRI Palembang Tahun 2023

Buku panduan ini secara teknis sangat berguna sebagai acuan Tim reviewer internal Universitas PGRI Palembang untuk dapat bekerja secara objektif. Dengan ini kami menyampaikan banyak terima kasih secara tulus kepada Bapak Rektor Universitas PGRI Palembang beserta jajarannya yang telah mempercayai dan mendorong penyelesai buku panduan ini. Harapan kami, panduan ini dapat menjadi pegangan tim Reviewer Internal Penelitian Universitas PGRI Palembang untuk melaksanakan tugas dan tanggung jawab serta memahami etika sebagai Reviewer dengan baik.

Atas selesainya buku panduan ini kami menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak.

Palembang, Mei 2023

Kepala LPPKM,

UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG LPPKM

Dr. Rohana, M.Pd.CIQnR

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL i

KATA PENGANTAR ii

DAFTAR ISI iii

BAB I PENDAHULUAN 1

A. Latar belakang 1

BAB II *REVIEWER* 3

A. *Reviewer* 3

B. Persyaratan *Reviewer* Penelitian 3

C. Tugas Tim Penilaian/*Reviewer* 3

D. Penguasaan *Reviewer* 4

E. Etika *Reviewer* 4

F. Tahapan Seleksi 5

G. Tata cara penugasan *Reviewer dan* Penilaian 6

BAB III PENUTUP 8

Lampiran Form Penilaian Proposal Penelitian 9

Lampiran Form Monitoring Dan Evaluasi (Monev) Penelitian 10

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Penelitian adalah kegiatan yang dilakukan menurut kaidah dan metode ilmiah secara sistematis untuk memperoleh informasi, data, dan keterangan yang berkaitan dengan pemahaman dan/atau pengujian suatu cabang pengetahuan dan teknologi. Penilaian terhadap suatu penelitian bertujuan untuk kebaikan peneliti agar penelitian berjalan dengan baik dan kriteria penilaian dinyatakan dengan jelas. Berdasarkan Permenristekdikti No. 69 Tahun 2016 tentang pedoman pembentukan komite penilaian dan/atau reviewer dan tata cara pelaksanaan penilaian penelitian dengan menggunakan standar biaya keluaran, serta merujuk pada pedoman penelitian tahun 2023 di lingkungan Universitas PGRI Palembang, oleh karena itu penyusunan panduan reviewer internal penelitian perlu dilakukan. Tim penilai atau reviewer penelitian bekerja berdasarkan pada azas kejujuran, keadilan, tanggungjawab dan musyawarah mufakat. Azas kinerja reviewer berlandaskan prinsip-prinsip kehati-hatian, terukur, dan profesional. Reviewer internal bekerja pada penelitian dana internal yang di lakukan di Universitas PGRI Palembang.

Universitas PGRI Palembang menetapkan bidang fokus penelitian berdasarkan empat pilar bidang unggulan penelitian yaitu Inovasi Pendidikan, Sains dan Teknologi, Kearifan Seni Budaya Lokal dan Sosial Humaniora serta Pemanfaatan Keunggulan Sumber Daya Alam. Penelitian dana internal dilakukan oleh dosen Universitas PGRI Palembang terdiri dari 3 skema yaitu Penelitian Dosen Muda (PDM), Penelitian Dosen Madya (PDMy) dan Penelitian Berbasis Mutu (PBM). Skema PDM dimaksudkan untuk membina dan mengarahkan para dosen yang belum pernah memiliki pengalaman meneliti atau setidaknya 1 (satu) kali mendapatkan penelitian dana internal maupun eksternal. Selain untuk membina dan mengarahkan kemampuan meneliti, skema penelitian ini menjadi sarana bagi dosen pemula untuk mempublikasikan hasil

penelitiannya ke dalam jurnal ilmiah nasional terakreditasi. Skema PDMy dimaksudkan untuk membina dan mengarahkan para dosen yang telah memiliki pengalaman dalam penelitian dan akan meningkatkan kompetensi penelitiannya. Selain untuk membina dan mengarahkan kemampuan meneliti, Skema penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi sarana bagi dosen untuk mempublikasikan hasil penelitiannya ke dalam Jurnal Ilmiah nasional terakreditasi. Skema PBM merupakan penelitian yang ditujukan untuk mendapatkan solusi dari suatu masalah yang ada di masyarakat, industri, pemerintahan. Penelitian Berbasis Mutu adalah model penelitian yang lebih diarahkan untuk menciptakan inovasi dan pengembangan IPTEKS.

Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan tahapan pengajuan proposal, pelaksanaan, dan pelaporan. Pengajuan proposal merupakan tahapan pertama dari kegiatan penelitian untuk menilai kelayakan dari proposal penelitian yang diajukan. Selanjutnya dilakukan seleksi meliputi verifikasi administratif dan seleksi substantif serta evaluasi rencana anggaran biaya (RAB).

Hasil penilaian dan rekomendasi oleh Tim Penilai/Reviewer dijadikan acuan utama oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPKM) dalam menetapkan status diterima atau tidaknya sebuah usulan proposal. Sehingga proses seleksi ini diharapkan menjadi tahap awal untuk menjamin mutu dan keberlangsungan penelitian di lingkungan Universitas PGRI Palembang.

BAB II

REVIEWER

A. *Reviewer*

Reviewer adalah seseorang atau sekelompok orang yang memiliki kompetensi yang ditetapkan oleh penyelenggara penelitian untuk menilai kelayakan proposal dan luaran penelitian.

B. Persyaratan *Reviewer* Penelitian

Berikut syarat menjadi *Reviewer* Penelitian yaitu:

1. Dosen tetap BPH atau PNS Dpk Universitas PGRI Palembang.
2. Bersedia menyediakan waktu untuk melaksanakan tugas sebagai *reviewer* penelitian.
3. Mempunyai integritas dan loyalitas terhadap lembaga.
4. Mematuhi segala peraturan yang berkaitan dengan tugasnya sebagai *reviewer* penelitian.
5. Berpengalaman sebagai *reviewer* penelitian.
6. Kualifikasi pendidikan diutamakan Doktor (S3).
7. Mempunyai jabatan fungsional minimal lektor.
8. Berpengalaman pada bidang penelitian, minimal 1 kali sebagai ketua peneliti pada tingkat nasional.
9. Mempunyai publikasi pada jurnal penelitian internasional bereputasi dan atau jurnal nasional terakreditasi.

C. Tugas Tim Penilaian / *Reviewer*

Tim penilaian (*Reviewer*) memiliki tugas melaksanakan penilaian proposal penelitian, tugas yang dilakukan adalah sebagai berikut:

1. Melakukan desk evaluasi proposal.
2. Mengevaluasi proposal yang dinyatakan lolos desk evaluasi.
3. Melaksanakan monitoring dan evaluasi (Monev) terhadap kelayakan dan pelaksanaan kegiatan penelitian.

D. Penguasaan *Reviewer*

Beberapa hal yang harus dikuasai oleh *reviewer* yaitu memahami buku pedoman dan ketentuan-ketentuan lainnya, meliputi :

1. Buku pedoman penelitian tahun 2023
2. Buku panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat Tahun 2023 Kemdikbudristek.
3. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 38 tahun 2018 Tentang Rencana Induk Riset Nasional Tahun 2017-2045
4. Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi adalah satuan standar yang meliputi Standar Nasional Pendidikan, ditambah dengan Standar Penelitian, dan Standar Pengabdian kepada Masyarakat.
5. Permenristekdikti No 69 Tahun 2016 tentang pedoman pembentukan komite penilaian dan/atau reviewer dan tata cara pelaksanaan penilaian penelitian.
6. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2015 tentang Panduan dan Pelaksanaan Program Pengembangan Teknologi Industri Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi.

E. Etika *Reviewer*

Etika *reviewer* penelitian meliputi :

1. Dapat bekerja secara objektif sesuai dengan apa yang diketahui dan diyakini sebagai seorang pakar yang kompeten.
2. Jujur, adil, dan dapat dipercaya sesuai dengan apa yang telah digariskan.
3. Menguasai dan mengacu kepada standar peraturan penelitian dan pengabdian (Panduan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat Tahun 2023) yang ada.

4. Memahami ruang lingkup, tugas, dan tanggung jawab sebagai reviewer.
5. Dapat menjaga kerahasiaan dan tidak meniru atau mencuri ide dari proposal yang di- review-nya.
6. Berani menolak proposal yang tidak sesuai dengan kompetensinya atau ada konflik kepentingan.
7. Tidak menerima pemberian (suap) dalam bentuk apapun yang berkaitan dengan tugasnya sebagai reviewer.
8. Tidak mereview proposal yang diusulkan reviewer yang bersangkutan.
9. Menjaga kerahasiaan dan tidak mempublikasikan profesinya sebagai reviewer kepada orang yang proposalnya direview.
10. Untuk tertib administrasi, pekerjaan mereview harus mengikuti sistem sehingga semua langkah kegiatan terekam, walau berazas rahasia (*classified*), segala sesuatunya harus dapat dibuktikan memiliki sifat keterbukaan (*transparency*), keterlacakan (*traceability*), ketaatazasan (*consistency*), keadilan (*fairness*), dan ketepatwaktuan (*timeliness*).

F. Tahap Seleksi

Tahapan seleksi proposal penelitian dengan mekanisme kompetisi meliputi :

1. Proposal yang telah diserahkan kepada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPKM) Universitas PGRI palembang selanjutnya akan dievaluasi dan ditelaah oleh Tim *Reviewer*.
2. Tim *Reviewer* Proposal memberikan rekomendasi kepada Penyelenggara berupa hasil penilaian yang terdiri atas :
   a. Hasil kelayakan secara substansi.
   b. Perkiraan Tingkat Kesiapan Teknologi berdasarkan Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan

Tinggi Nomor 42 Tahun 2016 tentang Pengukuran dan Penetapan Tingkat Kesiapterapan Teknologi dan aplikasi Tingkat Kesiapterapan Teknologi daring yang tersedia.

c. Perkiraan kelayakan biaya penelitian dan biaya output tambahan.

3. Kesesuaian dengan kebijakan yang berlaku
4. Hasil penilaian proposal selanjutnya dituangkan ke dalam form penilaian berikut rekomendasi yang diusulkan oleh reviewer
5. Form penilaian tersebut diserahkan kepada LPPKM Universitas PGRI Palembang secara online sebagai dasar pertimbangan penetapan.

G. Tata Cara Penugasan *Reviewer* dan Penilaian

1. Penugasan *Reviewer*

Berikut alur penugasan reviewer yaitu :

a. LPPkM membuat plotting pembagian proposal ke setiap reviewer berdasarkan ke ilmuan dan etika yang berlaku. Berikut adalah pertimbangan plotting pembagian proposal :
   1. Satu proposal direview oleh 1 orang reviewer
   2. Reviewer tidak akan menilai proposal dimana dia sebagai ketua, anggota atau bagian dari program studi pengusul

b. LPPkM menerbitkan surat tugas kepada reviewer berikut dengan panduan dan form penilaiannya

2. Tata Cara Penilaian

Berikut tahapan alur penilaian yang dilakukan oleh *Reviewer* yaitu :

a. Setiap *reviewer* akan diberikan form penilaian yang terdiri dari tiga bagian utama, yaitu: Data Penelitian, Penilaian, dan Komentar.

b. Form tersebut kemudian diisi oleh *reviewer* sesuai dengan plotting proposal yang dibagikan oleh LPPKM. Semua isian form wajib diisi tak terkecuali pada kolom komentar yang kontennya memuat :
   1. Rekomendasi untuk memperbaiki atau memberikan masukan
   2. Rekomendasi untuk membina para peneliti
   3. Menggunakan bahasa yang komunikatif dan baik
c. *Reviewer* membubuhkan tanggal penilaian, tanda tangan (diijinkan menggunakan tanda tangan elektronik) dan nama jelas di akhir form penilaian.
d. *Reviewer* mengirimkan setiap form penilaian (format PDF) ke form online yang ditentukan sebelum tenggat waktu pengumpulan.
e. LPPKM melakukan pemeringkatan dan pertimbangan berdasarkan nilai dan rekomendasi *reviewer*.
f. LPPKM menetapkan proposal yang lolos.
g. LPPKM mengumumkan hasil penetapan penerima dana penelitian.

BAB III

PENUTUP

Buku panduan ini merupakan acuan yang jelas dalam pelaksanaan penilaian proposal penelitian yang akan dilaksanakan oleh setiap reviewer yang ditugaskan oleh lembaga penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (LPPKM) Universitas PGRI Palembang. Dengan mengacu pada buku panduan ini diharapkan kegiatan penilaian proposal penelitian yang diajukan oleh setiap dosen di lingkungan Universitas PGRI Palembang dapat berjalan dengan baik.

Demikian agar kiranya panduan reviewer internal penelitian Universitas PGRI Palembang dapat dijadikan sebagai acuan bagi pelaksanaan penilaian proposal oleh reviewer. Walaupun buku panduan ini telah disusun dengan baik, tidak menutup kemungkinan masih banyak kekurang sempurnaannya. Untuk itu, saran dan kritik sangat diharapkan demi lebih sempurnanya panduan ini untuk periode yang akan datang. Semoga buku panduan reviewer internal penelitian ini dapat mengawal kualitas penelitian dosen, sehingga mampu menghasilkan luaran yang dapat memberikan sumbangan yang berarti untuk mengangkat prestasi Universitas PGRI Palembang. Aamiin.

FORM PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPKM)
TAHUN ANGGARAN 2023

Fakultas/Program Studi : …….....
Judul Penelitian : …….....
…….....
Skema Penelitian : .....
Ketua Peneliti : ……....
Jumlah Tim Peneliti : ……
Jangka Waktu Penelitian : ……
Biaya Penelitian : ……....

No	Kriteria	Acuan Penelitian	Bobot	Nilai	Skor
1.	Perumusan Masalah	Ketajaman Perumusan masalah dan Tujuan penelitian	**15**		
2.	Manfaat Hasil Penelitian	Pengembangan IPTEKS, pembagunan, dan/atau pengembangan kelembagaan	**20**		
	Tinjauan Pustaka	Studi Pustaka/kemajuan yang telah dicapai dan studi pendahuluan	**15**		
4.	Metode Penelitian	Desain metode penelitian	**20**		
5.	Output dan Outcome Penelitian	Rumusan outuput penelitian dan outcome penelitian	**30**		
JUMLAH			**100**		

Catatan:
1. Setiap Kriteria Diberi Nilai 1,2,3,4 atau 5
(1= sangat kurang, 2= kurang, 3=cukup baik , 4= baik, 5= sangat baik)
2. Saran *Reviewer* :
3. Rekomendasi : 1. Diterima
2. Ditolak

Palembang, ……
Reviewer,

.....
No. Hp.....

FORM MONITORING DAN EVALUASI (MONEV) PENELITIAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LPPKM)
TAHUN ANGGARAN 2023

Fakultas/Program Studi : …….....
Judul Penelitian : …….....
…….....
Skema Penelitian : .....
Ketua Peneliti : ……....
Tahun Pelaksanaan : ……
Biaya Penelitian : ……....

No	Komponen Penilaian	Keterangan				Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Publikasi ilmiah/jurnal	Tidak ada	Draf	Submitted	Accepted/ Published	50		
2	Sebagai pemakalah dalam temu ilmiah lokal/nasional	Tidak ada	Draf	Terdaftar	Sudah dilaksanakan	20		
3	Bahan ajar	Tidak ada	Draf	Diproses penerbit (editing)	Sudah terbit	20		
4	TTG,produk/model/purwarupa/desain/karya seni/rekayasa sosial	Tidak ada	Draf	Produk	penerapan	10		
	Jumlah					100		

Komentar Reviewer :

Palembang, ……

Reviewer,

.....

No. Hp.....